

BPMS vs BPM-engine. Что эффективнее?

«BPM – платформы для автоматизации и роботизации бизнес-процессов в компании»

Ржавин Георгий Михайлович

руководитель BPM-направления GlowByte, вице-президент по обучению ABPMP Russia, сертифицированный BPM-профессионал (CBPP)

О себе

Образование – высшее x 2:

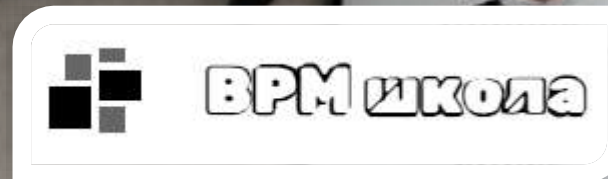
- Прикладная математика
- Информатика в экономике (BPM)
- СВРР (сертифицированный профессионал процессного управления)

Карьера:

- Процессный аналитик
- Руководитель отдела BPM
- Член правления Банка
- Руководитель BPM направления
- Основатель проекта “BPM школа”

Общественная деятельность:

- Вице-президент по обучению ABPMP Russia
- Популяризация LowCode BPMS



Основные подходы к автоматизации



Автоматизация процессов **без применения** дополнительных технологий



Автоматизация процессов с применением **BPM-engine** (Camunda, Activity и т.д.)



Автоматизация процессов с применением **BPMS** (Heflo, Elma, Comidware и т.д.)

Терминология



HIGH CODE

- В основе решения BPM-engine
- Нет ограничений при выборе архитектуры решения
- Высокая скорость исполнения процессов (500 процессов в секунду)
- Высокая сложность проекта
- Типичный проект: 80% работы разработчика, 20% - работа аналитика

LOW CODE

- В основе решения BPMS
- Разработчики ограничены архитектурой выбранного решения
- Типичный проект: 20% работы разработчика, 80% - работа аналитика

Low code мифы



- Автоматизировать процессы могут только разработчики!
- А вы верите в Low code?
- Аналитик может автоматизировать только самый простой и маленький процесс!



Low code реальность



- Автоматизация процессов любой сложности
- Высокая скорость внесения последующих изменений

По результатам исследований
VPM.com в 2018 году

- В 4 раза дешевле
- В 3 раза быстрее
- В 3,5 раза меньше человеческих ресурсов

Low code обратная сторона



- При линейном росте сложности процессов, трудозатраты на реализацию растут экспоненциально
- Нет (мало) нужных кадров на рынке труда
- Нарушение принципов и подходов при автоматизации в BPMS

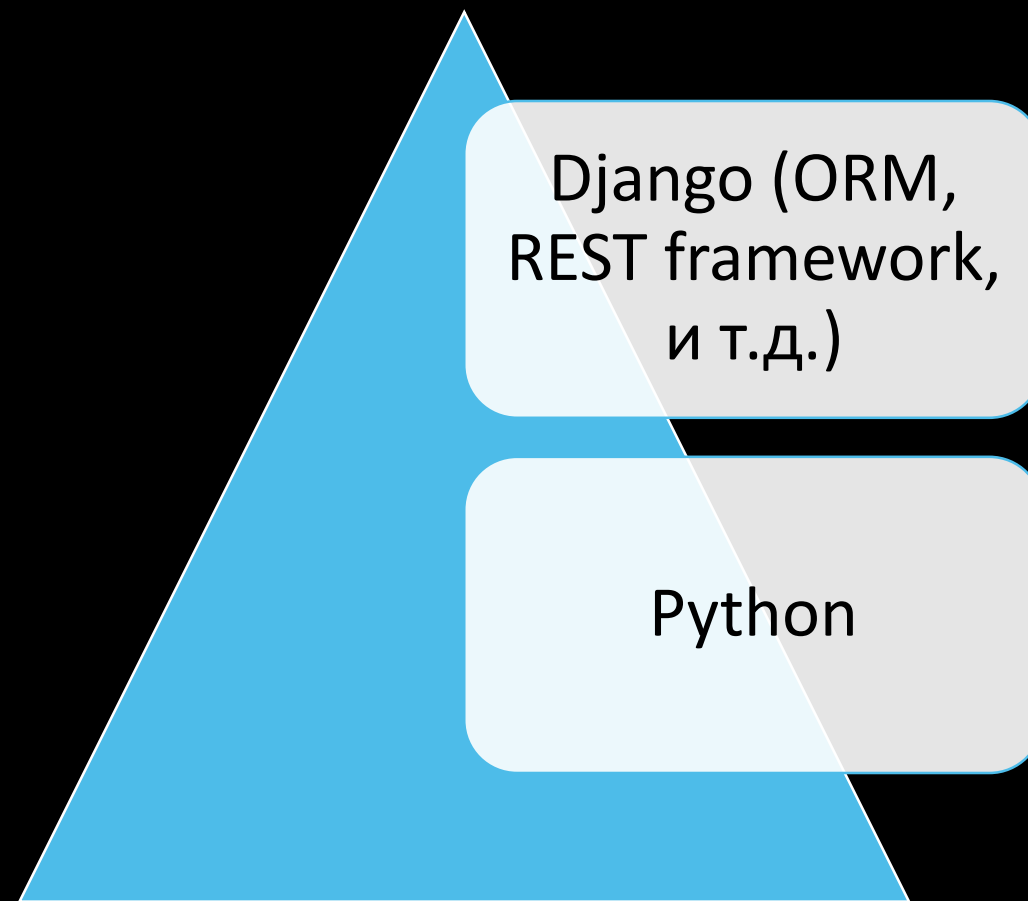
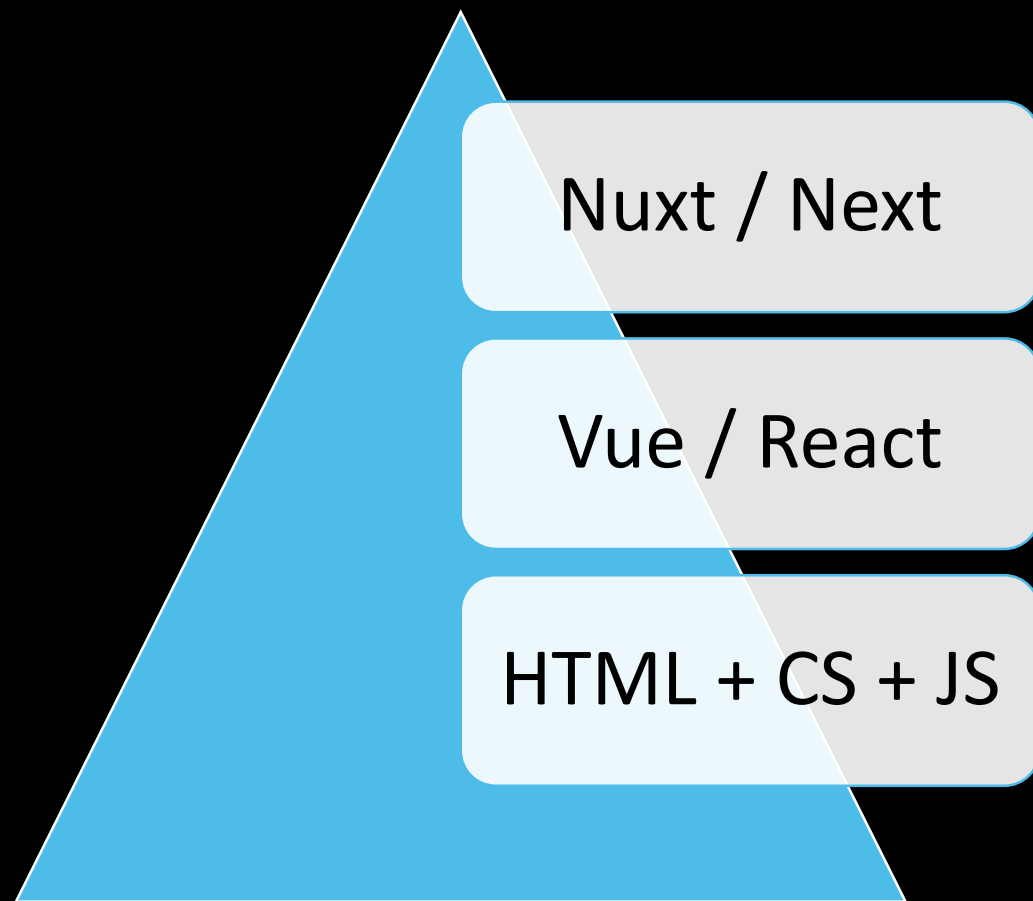
High code мифы



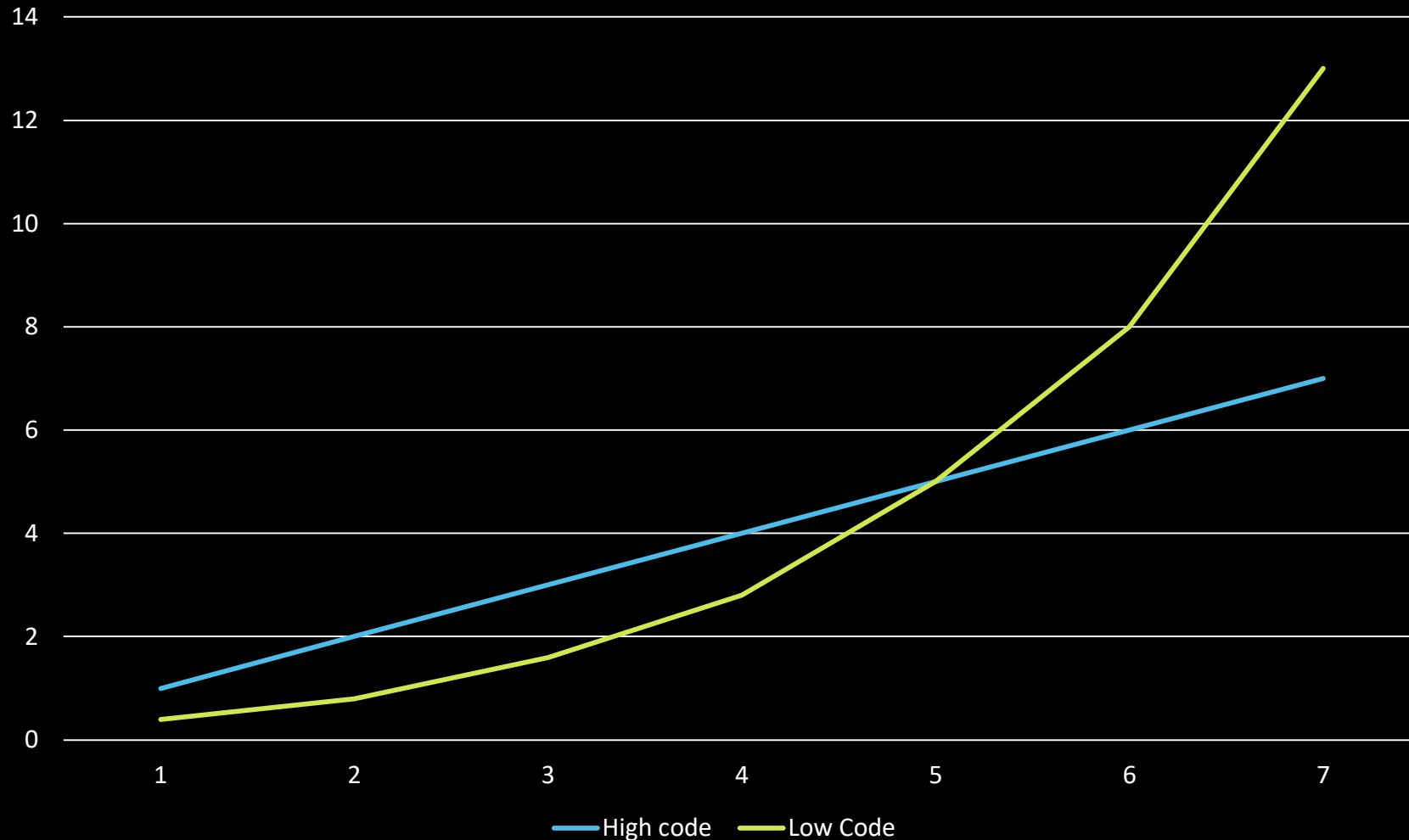
- High code автоматизация это всегда дорого и долго
- Не нужно связываться с High code автоматизацией если у тебя нет армии разработчиков (не готов нанять)
- High code проект всегда проигрывает по эффективности Low code проекту



Нюанс 1. Современная разработка



Нюанс 2. Связь сложности проекта и трудозатрат на реализацию



- Универсальной «таблетки» нет
- Если выбираете Low code
 - Основным действующим лицом должен стать аналитик
 - Тщательней подходите к выбору инструмента + лайфхак
 - Не нужно много кодить, если есть желание и силы, то вам в High code
- Не нужно обходить стороной High code, минимальная команда может состоять всего из двух специалистов: аналитик + full stack разработчик

Спасибо за внимание

ВРМ школа

АВРМР
RUSSIAN CHAPTER

ASSOCIATION OF
BUSINESS
PROCESS
MANAGEMENT
PROFESSIONALS
INTERNATIONAL



glowbyte